

T.C.

AFYONKARAHİSAR

AĞIR CEZA MAHKEMESİ

**DURUŞMA TUTANAĞI**

DOSYA NO : [Redacted]  
DURUŞMA TARİHİ : 23/01/2025  
CELSE NO : 2.

BAŞKAN : [Redacted]  
ÜYE : [Redacted]  
ÜYE : [Redacted]  
CUMHURİYET SAVCISI : [Redacted]  
KATİP : [Redacted]

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı.

Sanık [Redacted] Akşehir T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda **SEGBİS** sistemi üzerinden hazır,

Sanık [Redacted] müdafileri Av. Emre İNANÇ GENÇ(yetki belgesi) ve Av. Abdullah Cihat ÇATALKAYA **SEGBİS** sistemi üzerinden hazır,

Başka gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık [Redacted] müdafi Av. Abdullah Cihat ÇATALKAYA'nın esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmalarını içerir dilekçe sunmuş olduğu görüldü. Okundu. Dosyasına konuldu.

**İddia makamının 26/12/2024 tarihli esas hakkındaki mütalaası okundu.**

**Cumhuriyet Savcısından soruldu;** 26/12/2024 tarihli mütalaamızı tekrarla, Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde, İstihbari bilgiler üzerine sanığın ikamet ettiği [Redacted] sayılı adreste arama yapıldığı, yapılan aramada ikametinin girişe göre karşısında bulunan yatak odası kısmında sol tarafta dizili halde bulunan kolilerin en üst kısmında bulunan koli içerisinde, üzerinde "İphone" ibaresi bulunan siyah renkli kutu içerisinde, turuncu renkli bir adet bir yüzünde tek çizgi diğer yüzünde kabartma bulunan ecstasy hap maddesi olduğu değerlendirilen madde ile aynı özelliklerde parçalanmış halde üç adet ecstasy hap maddesi olduğu değerlendirilen madde, aynı koli içerisinde üzerinde U.S. Polo ibaresi bulunan beyaz kutu içerisinde üzerinde "Gabaset 600 mg" ibareleri bulunan beyaz renkli toplam 87 adet sentetik ecza maddesi, aynı beyaz kutu içerisinde üzerinde "GALARA 300 mg" ibareleri bulunan kırmızı-beyaz renkli toplam 15 adet sentetik ecza maddesi, aynı kutu içerisinde üzerinde "GABAPENTİN BROWN&BURK 300 mg" ibareleri bulunan sarı renkli toplam 19 adet sentetik ecza maddesi, yine aynı kutu içerisinde üzerinde "NEURONTİN 400 mg" ibareleri bulunan turuncu renkli toplam 5 adet sentetik ecza maddesi ile üzerinde "NEURONTİN 600 mg" ibareleri bulunan beyaz renkli toplam 16 adet sentetik ecza maddesi, ikametinin girişe göre sağ kısmında bulunan su vanalarının olduğu dolap içerisinde beyaz çizgili kağıda sarılı halde daralı ağırlığı 0,27 gram gelen metamfetamin maddesi olduğu değerlendirilen madde ele geçtiği, uzmanlık raporunda, dosya arasında yer alan genel görünüm ve tartım tutanağında resim-2'de yer alan turuncu renkli 1 adet tablet ve 3 adet tablet parçasının uyuşturucu maddelerin amfetamin türevlerinden olan MDMA etken maddesi içerdiğinin, resim-1'de yer alan daralı 0,27 gram ağırlığında gelen beyaz renkli kristalize katı madde parçalarının amfetamin türevlerinden olan metamfetamin etken maddesi içerdiğinin (%62 saflıkta 0,031 gram), resim-4'de yer alan Galara 300 Mg ibareli 15 adet kırmızı-beyaz renkli kapsülün satışı yetkili tabiplerin düzenleyeceği reçeteye tabi pregabalin etken maddesi haiz sentetik ecza olduğunun, resim-3-5 ve 6'da yer alan Gabapentin Brown&Burk 300 Mg, Neurontin 600 Mg, Gabaset 600 Mg ibareli bulunan toplam 127 adet hapın içeriğinde Gabapentin etken maddesi bulunduğunun, Gabapentinin uyuşturucu maddelerin murakabesi



kanunun ekli listede yer almayan kontrole tabi olan ilaç etken maddesi olduğunun rapor edildiği, sanığın idrar raporunda uyuşturucu madde bulunmadığı, yine kan ve kıl örnekleri üzerinde uyuşturucu madde bulunmadığı, Dijital inceleme raporunda, galeri kısmında Nergiv Esik 300 ibareli boş yarım şerit fotoğrafı, Svmra 300 ibareli içi hap dolu şerit fotoğrafı, esrar maddesi olduğu değerlendirilen madde görselleri tespit edildiği, telefonunda [REDACTED] olarak kayıtlı şahısla yaptığı mesajlaşmada, sanığın şahsa "hala Erenlerdeysen geliyorum üfleyelim" dediği, şahsın ses kaydı attığı, bunun üzerine sanığın "tamam o zaman başka zaman ayarlayalım" dediği, telefonunda [REDACTED] olarak kayıtlı şahısla yaptığı yazışmada, sanığın şahsa "Ahmette yanımda geliyoruz, anlatırım" dediği, şahsın "aşağıdayım" demesi üzerine sanığın "ben sana haber vereyim kapı açılınca gel, açıldı Ahmet'e çaktırmadan verecem sana lavaboda camı da alırsın kendin, neredesin kanka istediğin zaman veririm" dediği, şahsın "tamam geliyorum" deyip aralarında sesli arama gerçekleştirdiği, Afyonkarahisar Cumhuriyet Başsavcılığının [REDACTED] Sor. no. dosyasında maktül [REDACTED] isimli şahsın 20.07.2024 günü hayatını kaybetmesi üzerine cep telefonunda usulüne uygun şekilde yapılan incelemede, maktül Ahmet'in telefonunda sanık [REDACTED]'ın [REDACTED] polis" olarak kayıtlı olduğu, aralarındaki 12.08.2023 tarihli yazışmada, maktülün [REDACTED] a "neredesin Afyondamısın" diye sorduğu, sanığın "aynen abi "demesi üzerine şahsın [REDACTED] bir şey soracağım sana içecek bir şey bulabilir miyiz "dediği, sanığın da "Hatay'da çoktu abi de şu an mı lazım" dediği, şahsın "evet gelip alım" dediği, sanığın da "sadece lilika vardır" dediği, şahsın da "onu bilebilir miyiz peki koko, bulamaz mıyız" dediği, sanığın "sadece lilika bulunur" diye cevap verdiği, şahsın "koko" tabir ettiği maddeyi sorduğu, sanığın "o Afyon'da hiç yok abi sorayım " dediği, şahsın da "bir sor bulabilirsen harika olur, lilika değil koko diyor kızlar" dediği, sanığın "haber bekliyorum abi, cigara var mı haber edecek abi var mı yok mu " şeklinde mesajlaşma kayıtlarının tespit edildiği, bu halde kriminal rapor, dijital inceleme raporu, [REDACTED] esas sayılı dosyasında ölen Ahmet isimli şahsın cep telefonunda yapılan inceleme, sanığın çeşitli türdeki uyuşturucu maddelerin teminini gerçekleştirdiğine dair görüşme kayıtları, tutanak mümzi beyanları, sanığın aşama savunmaları nazara alındığında, sanığın üzerine atılı suçu işlediği, bu suretle sanığın eylemine uyan TCK'nın 188/3, 188/4-a, 53, 54/1-4, 63 maddeleri uyarınca **cezalandırılmasına**, ele geçen ve kriminal incelemede kullanılan uyuşturucu maddeler ile adli emanetin [REDACTED] sırasında kayıtlı emanet eşyalarının TCK'nın 54/1-4 maddesi uyarınca **müsaderesine**, sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasada öngörülen cezanın üst sınırı göz önüne alındığında **tutukluluk halinin devamına** karar verilmesi kamu adına mütalaa olunur dedi.

**Esas hakkındaki mütalaya karşı sanıktan soruldu:** Mütalaa'yı kabul etmiyorum. Ben kollukta işimi kaybetmek kaygısıyla kabul etmemiştim ancak Savcılıktaki ifademde kullanıcı olduğumu söyledim. Yine aynı ifadem geçerlidir. Ben uyuşturucu kullanıyorum ancak kimseye satmadım dedi.

**Sanık müdafinin talebi üzerine sanıktan soruldu :** Benim [REDACTED] Mahallesinde oturduğum evi polisler biliyordu, ancak [REDACTED] de bulunan evi bilmiyorlardı, adresi ben kendim polislere söyledim. Bunun üzerine gidip orada arama yaptılar dedi.

**Esas hakkındaki mütalaya karşı Sanık müdafii Av. Emre İnanç Genç'ten soruldu:** Mütalaa'yı kabul etmiyoruz. Yazılı dilekçemizi aynen tekrar ederiz. Müvekkilin öncelikle beraatini ve tahliyesini, mahkeme aksi kanaatleyle lehe olan hükümlerin uygulanmasını ve tahliyesini talep ederiz dedi.

**Esas hakkındaki mütalaya karşı Sanık müdafii Av. Abdullah Çatalkaya'dan soruldu:** Mütalaa'yı kabul etmiyoruz, mütalaa'ya karşı yazılı savunma dilekçemizi tekrar ederiz, müvekkilin öncelikle beraatini ve tahliyesini, mahkeme aksi kanaatleyle lehe olan hükümlerin uygulanmasını ve tahliyesini talep ederiz dedi.

**Sanıktan duruşmanın bitirileceği bildirilerek son sözü soruldu;** Söyleyecek bir şeyim yoktur. Takdir sizlerindir dedi.

Dosya incelendi, araştırılacak başka husus kalmadığından açık yargılamaya son verildi.

**G.D: Gerekçesi gerekçeli kararda yazılacağı üzere;**

**1-) Sanık [REDACTED] in "Uyuşturucu Madde Ticareti Yapma" suçunu işlediği iddiasıyla**



TCK'nın 188/3. maddesi gereğince cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmış ise de sanık savunması ve dosya kapsamı dikkate alınarak, sanığın uyuşturucu madde ticareti yapmak suçunu işlediğinin sabit olmadığı, sanığın eyleminin "**Kullanmak Amacıyla Uyuşturucu Madde Bulundurmak**" suçunu oluşturduğu anlaşılmakla, sanığın eylemine uyan TCK'nun 191/1 maddesi gereğince, suçun işleniş şekli ve suçun işlenmesindeki özellikler, suçun konusu önem ve değeri sanığın güttüğü amaç ve saik göz önüne alınarak, asgari haddten ceza tayini ile sanığın takdiren **2 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,**

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki pişmanlığını gösteren davranışları ile cezanın failin geleceği üzerindeki olası etkileri dikkate alınarak TCK'nın 62. maddesi gereğince verilen cezanın 1/6 oranında indirilmesiyle sanığın **1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

24.11.2015 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas ve 2015/85 Karar sayılı kararındaki hususlar ile 15.04.2020 gün ve 13100 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 7242 Sayılı Kanunun 10.maddesi ile 5237 Sayılı TCK'nın 53.maddesinde yapılan değişiklik gözetilerek, sanığın kasten işlemiş olduğu suçtan almış olduğu mahkumiyetinin sonucu olarak sanık hakkında **5237 Sayılı TCK'nın 53/1-2-3 maddelerinin tatbikine,**

Sanık hakkında **6545 Sayılı Yasa ile değişik TCK'nın 191/8-a-b ve CMK'nın 231/5. maddesi** uyarınca sanığa verilen **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

CMK'nın 231/8. maddesi uyarınca sanığın **5 YIL SÜRE İLE** denetim süresine tabii tutulmasına,

5 yıllık denetim süresi içerisinde sanığın **1 YIL SÜRE İLE TEDAVİ VE DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİNE** tabi tutulmasına,

CMK'nın 231/10-11 maddeleri uyarınca sanığın 5 yıllık denetim süresi içerisinde kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak yada uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak suçunu işlemediği, ayrıca tedavi ve denetimli serbestlik tedbiri kapsamında kendisine yüklenen yükümlülüklerle veya uygulanan tedaviye aykırı davranmadığı takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşürüleceğinin, denetim süresi içerisinde uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak yada uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak suçunu işlemesi veya tedavi ve denetimli serbestlik tedbiri kapsamında kendisine yüklenen yükümlülüklerle veya uygulanan tedaviye aykırı davranması halinde hükmün açıklanacağını sanığa ihtarına, **(ihtar yapıldı)**

Sanığa verilen ceza miktarı ve tutuklulukta geçirdiği süre nazara alınarak bihakkın **TAHLİYESİNE,** başka suçtan tutuklu yada hükümlü değilse salıverilmesi için **C.Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,**

Sanığın gözetiminde geçirmiş olduğu sürelerin T.C.K.nun 63. maddesi uyarınca **CEZASINDAN MAHSUBUNA,**

**2-) Adli emanetin** sırasında kayıtlı "Afyonkarahisar 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 29.11.2024 tarih ve Esas sayılı yazıları ekinde gönderilen, SSM-A-2023-030852 seri numaralı bulgu poşeti içerisinde; - Sanık a ait Samsung marka, ekranının muhtelif yerlerinde kırıklar bulunan cep telefonu ve Vodafone antetli sim kart ile, - 1 adet Hikvision marka 128 GB kapasiteli USB bellek ( Şüpheli Nüshası)" nın karar kesinleştğinde sanık a İADESİNE

**Aynı emanette kayıtlı** "SSM-A-2021-177292 seri numaralı bulgu poşeti içerisinde; - 1 adet Seagate marka ZA48TMVY seri numaralı 500 GB kapasiteli HDD (Faruk DOĞAN Adli Kopya - İnceleme Nüshası) " nin DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,

**Adli Emanetinin** sırasında kayıtlı "ANT-24-26617, ANT-KİM-24-15016 sayılı uzmanlık raporu ile mühürlü bez torba içerisinde gönderilen; - 67 adet beyaz renkli tablet, Mühürlü bez torba içerisinde suç eşyası emanet dairesi için (ŞAHİT NUMUNE) olarak alınan; - 0,2 gram ağırlığında turuncu renkli tablet parçaları, - 9 adet sarı renkli kapsül, - 6 adet beyaz renkli tablet, - 10 adet beyaz renkli tablet " in ve Antalya Kriminal Polis Laboratuvarı raporunda alıkonulduğu belirtilen şahit



numunenin TCK.nın 54/4. maddesi gereğince **MÜSADERESİNE**,

3-)Sanığın yargılaması nedeniyle yapılan Adli Tıp rapor ücreti 5750 TL, tebligat gideri 10 TL olmak üzere **toplam 5760 TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile Hazineye irat kaydına**,

Dair; sanık ve sanık müdafilerinin yüzüne karşı Cumhuriyet savcısının huzuru ile, isteme **AYKIRI**, kararın **tebliğinden itibaren iki hafta** içinde, **bulunduğu yer nöbetçi ceza mahkemesi aracılığı ile beyanda bulunmak** yada mahkememize verilecek bir dilekçe veya mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle, **cezaevinde tutuklu/hükümlü bulunanlar için** ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürlüğüne beyanda bulunmak, istinaf yasa yolu beyanını zapta geçirtmek veya bu hususta dilekçe vermek suretiyle **Konya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesine istinaf kanun yolu açık** olmak üzere oy çokluğuyla verilen karar, açıkça okunup, usulen anlatıldı.23/01/2025

Başkan

e-imza

Üye

e-imza

Üye

e-imza

Katip

e-imza

(Karşı Oy)

### KARŞI OY

Sanığın üzerine atılı uyuşturucu madde ticaretini yaptığı kanaatimce değerlendirilmiş olduğundan, çoğunluğun kararına katılmıyorum. 23/01/2025

Katip

e-imza

Üye

e-imza

