

T.C.
ANKARA
ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

BERAAT

DOSYA NO :
KARAR NO :
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] :

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM :
C. SAVCISI :
KATİP :
DAVACI : K.H.
KATILAN :

SANIK :

MÜDAFİİ :

SUÇ : Askeri Ceza Kanununa Muhalefet (Asta Müessir Fiil)
SUÇ TARİHİ : 11/03/2024
SUÇ YERİ : HAKKARİ
KARAR TARİHİ : 22/04/2025

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA: Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 21/01/2025 tarih Soruşturma ve Esas sayılı iddianamesi ile "Şüphelinin Hud.Tug.K'lığı emrinde görevli ve Irak Kuzeyi

Üs Bölgesinde bulunduğu 11/03/2024 tarihi saat 00:30 sıralarında mağdur Tnk.Söz.Er tank bekleme mevziinde balta ile odun kırdığını görmesi üzerine "çok ses çıkıyor neden gündüz kırmadın" dediği, mağdurun "gündüz kırılmamış şimdi kırıyorum ne yapabilirim" diye karşılık verdiği ve aralarında bu nedenle çıkan sözlü tartışma sırasında şüphelinin iki eli ile mağdurun yakasını tutarak onu salladığı ve iteklediği, mağdurun sol omuzunu demire çarptığı olay sonrası; sol scapular bölgede 3x2 cm çapında hiperemik alanlar, 2x0,5 çapında yüzeysel deformasyon oluşacak şekilde yaralandığı,

Böylece astı olan mağdur Tnk.Söz.Er yakasından silkelemek ve iteklemek suretiyle yaralanmasına sebebiyet vererek asta müessir fiil suçunu işlediği anlaşılmakla,

Şüphelinin mahkemenizce yargılamasının yapılarak yukarıdaki sevk maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunur." İddiasıyla kamu davası açılmıştır.

KATILAN BEYANINDA : Ben bu hususta daha önceden ifade vermiştim, o ifadelerimi aynen tekrar ederim. Gece saat 00.30 sıralarında ben nöbet mevzisinde balta ile odun kırıyordum. Yaklaşık beş dakika sonra kapı açıldı ve uzman çavuş içeriye girdi. Bana "sen ne



yapıyorsun" dedi. Bende soba söndüğü için odun gündüz kırılmamış odun kırıyorum dedim. Ben odun kırmaya devam ettim. Sonra kapıdan çıkarken bana dönüp "bundan sonra bir hadsizliğini görmeyeyim" dedi. Bende "ne hadsizliği göreceksiniz" dedim. Bunun üzerine hızlı bir şekilde gelerek iki eliyle yakamdan tuttu ve salladı. Yaralandım, sanıktan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, bu olay nedeniyle maddi zararım vardır" demiştir.

SANIK**SAVUNMASINDA:** İddianamaye konu olayı ve üzerime atılı suçlamayı

anladım. Ben olay tarihinde Hud.Tug.K'lığı emrinde görevli ve Irak Kuzeyinde Üs Bölgesinde görev yapıyordum, olay günü ben istirahat ederken gece saat 00:30 sıralarında dışarıdan odun kırma sesleri geliyordu ben odun kırma seslerinin kendi mevzimden geldiğini sandım ve uzmana neden bu saate odun kırıyorsun dedim kendisi de bana odun kırmadığını ve sellerin Tank bekleme mavisinden geldiğini söyledi, mevziler arası 1-2 merteydi ben tank bekleme mevzisine gidip kapıyı açtım ancak içeri girmedim, elinde balta ile odun kırıyordu, ne yapıyorsun abicim dedim

bana askeri nezaket terbiyesinden yoksun bir şekilde üslupsuzca odun kırıyorum görmüyor musun dedi üstü olmama rağmen üslubumu bozmadan görüyorum da bu saate neden odun kırıp insanları rahatsız ediyorsun, ayrıca Terör bölgesindeyiz ses disiplini bozuyorsun dedim, kendisi bana üslupsuz bir şekilde bana yapacak bir şey yok odun bu kırılır diyerek cevap verdi, bende beni kendi personellerinle karıştırma saygısızlık yapma haddini bil dedim, kendisi bana h hadi bakalım görüşeceğiz diyerek elindeki baltayı sallayarak beni tehdit etti ve odun kırmaya devam etti, bende en azından daha fazla ses disiplini bozmaması için elindeki baltayı almak istedim elimi itti dosyada da mevcut olduğu gibi beni darp etti, kendinin geçmişti psikolojisi bozulmuştu hal ve hareketlerini saygısızca tutum ve davranışları, 3 aydan fazla çalışmış olduğum personel dışında hareketler sergilediği dışında kendisine gelmesi adına elindeki baltayı aldım kenara attım ve yakasından kendine gel diyerek silkeledim, yakasından silkelemeye başladığım esnada mevziye girdi ve beni kolumdan çekerek dışarı götürdü, olay mevzinin ortasında yaşanmıştır, tıpkı odunu boşluk dışında kıramayacağı gibi silkeleme olayı da mevzinin ortasındaki alanda yaşanmıştır, her hangi bir itme vurma söz konusu değildir, bir yere temas etmesi imkansızdır, olaydan sonra şikayet etmek için üs belgesindeki nöbetçi amir 'a gittim ve 'ın iyi olmadığını ve beni tehdit ettiğini bana saygısızlık yaptığını söyledim ve şikayetçi oldum benden hemen sonra gece 01:00 sıralarında

Nöbetçi Amire gitmiş nöbetçi amirin her hangi bir sıkıntınız şikayetiniz var mı sorusuna her hangi bir şikayetin olmadığını beyan etmiştir, ortada her hangi bir maddi zarar yoktur, mesleği de bırakacağından dolayı şahsıma iftira atarak hakkımda yan beyanda bulunmuştur, mesleki gururumu zedelemiştir, iddianamede belirtildiği gibi kesinlikle ben itmedim dedi, **duruşmalardan vareste tutulmak istiyorum**, öncelikle beraatime Mahkemeniz aksi kanaatle uygun görülecek lehe hükümlerinin uygulanmasını, mahkumiyetime karar verilecekse, mümkün olması halinde hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması müessesesinin uygulanmasını talep ediyorum" demiştir.

TANIK**BEYANINDA:** İddianame konusu olayı anladım, beyana bulunacağım.

İddianamede isimleri geçen ve ile aynı birlikte askeri personel olarak görev yapmaktaydım. Olayın yaşandığı sırada bende orada bulunuyordum, biz Irak ülkesinde vatani görevimi yerine getiriyorduk, akşam saat 12 sıralarında uzman istirahate geçmişti, ancak dışarına kırılan odun sesleri duymuş olacak ki benim yanıma gelerek ben sabah odun kırdım neden bu saatte sende odun kırıyorsun dedi. Bende bunun üzerine odunu benim kırmadığımı sesin tank bekleme mevziinden geldiğini söyledim, sonrasında tank bekleme mevziine uyarma amacıyla gitti, ancak o an ben kendisiyle gitmedim, daha sonra gelen sesler üzerine olayın yaşandığı yere gittiğimde 'nin 'ya yönelik "seninle görüşeceğiz" dediğini duydum, bu esnada 'ın elinde odun kırdığı baltada vardı, 'nın yakasını tutup tam silkelemeye başladığında ben olumsuz bir şey yaşanmaması için dışarı çıkardım, bu sırada kimsenin bir birine fiziki bir müdahalesi olmadı, şiddet içeren bir eylem yaşanmadı, taraflar arasında sadece ufak bir münakaşa yaşandı. Ben dışarı çıkarttığımda yönelik bunun psikolojisi iyi değil ben onu kendine getirmek için yakasından silkeledim, dedi. Sonrasında bu durumu üst amirlere bildirmek için yanımdan ayrıldı, olay ile ilgili tutanak tutuldu, nöbetçi astsubay her ikisi de yanına çağırarak fiziken bir sıkıntınız var mı diye sordu, ancak taraflar herhangi bir sıkıntı bulunmadığını beyan etmiş iseler de sabah



saatlerinde tekrardan revire çıkarak omuzunda kesik meydana geldiğini ve darp edildiğini söyledi, ancak ben böyle bir olaya kesinlikle şahit olmadım. Benim olayla ilgili bilgim görgüm bundan bundan ibarettir, tanıklığa ilişkin herhangi bir ücret ya da gider talebim yoktur" demiştir.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA: Yapılan yargılama toplanan delillere göre, her ne kadar sanık hakkında katılana yönelik Asta müessir fiil suçunu işlediği iddiası ile cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; tanığın katılan beyanını doğrulamadığı, dosya kapsamında alınan beyanlar ve toplanan deliller birlikte değerlendirildiğinde soyut katılan beyanı dışında sanığın atılı suçu işleme kastıyla hareket ettiğine dair dosya kapsamında her türlü şüpheden uzak, kesin, inandırıcı ve tam bir vicdani kanaat oluşturacak nitelikte somut delil elde edilemediği anlaşılmakla sanık hakkında atılı suçtan CMK'nın 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur" demiştir.

OLAYA AİT DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

Olay tarihinde sanığın istirahat ettiği sırada, odun kırma sesi duyması üzerine odasından dışarıya çıktığı, tanık odun kırıldığını düşündüğü, 'ın odun kırmadığını görmesi üzerine katılan 'nin odun kırıldığını anlayarak yanına gittiği, sanığın katılana neden gündüz odun kırmadığını, çok ses çıktığını söylediği, katılanın gündüz odun kırılmadığını söyleyerek karşılık verdiği, sanığın mağdurun yakasını tutup, silkelemeye başladığında olumsuz bir durum çıkmaması için tanık Hasan'ın araya girdiği, sanığın eylemi nedeniyle katılana herhangi bir yaralanmanın söz konusu olmadığı, katılanın sanıktan şikayetçi olarak davaya katılma talebinde bulunduğu, sanığın savunması, katılanın beyanı ve tanık 'nın yeminli ifadesinden anlaşılmıştır.

Her ne kadar sanık hakkında Askeri Ceza Kanununa Muhalefet (asta müessir fiil) suçunu işlediğinden bahisle cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın katılanı yakasından tuttuğu, tam silkelemeye başladığı sırada tanığın araya girdiği, sanığın eyleminin AsCK'nun 117. Maddesi kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, keza eylemi nedeniyle katılana yaralanma olmadığı anlaşılmakla unsurları itibariyle oluşmayan atılı suçtan beraatine dair aşağıdaki şekilde hüküm kurmak gerekmiştir.

HÜKÜM : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Her ne kadar sanık hakkında Askeri Ceza Kanununa Muhalefet (asta müessir fiil) suçunu işlediğinden bahisle cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmış ise de; yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle CMK'nun 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

Sanık kendisini müdafii ile temsil ettirdiğinden 30.000 TL maktu vekalet ücretinin hazineden alınarak sanığa verilmesine,

Karar kesinleştiğinde karardan bir suretin Milli Savunma Bakanlığı Personel Müdürlüğüne ve Kara Kuvvetleri Komutanlığı Personel Başkanlığına gönderilmesine,

Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair; Cumhuriyet Savcısının katılımı ile mütalaya uygun, verilen hükme karşı gerekçeli kararın tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde Mahkememize veya bir başka yer Asliye Ceza Mahkemesine verilecek bir dilekçe ile veya zabıt katibine bir beyanda bulunması beyanın tutanağa geçirilip hakime onaylatılması veya tarafların tutuklu/hükümlü olması halinde zabıt kâtibine veya tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle; Ankara Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yasa yolu açık olmak üzere, (istinaf başvurusu olmadığı takdirde kararın kesinleşeceğinin belirtilmesine) açıkça okunup usulen anlatıldı.22/04/2025

Katip 287556

 e-imz@lıdır

Hakim 218734

 e-imz@lıdır

